

Изучение и сохранение объектов культурного наследия всемирного значения как этап формирования «зелёного мировоззрения»

(на примере ансамбля Троице-Сергиевой лавры и замка Нойшванштайн)

Корнеева А.В.

1. Добрый день, уважаемые участники круглого стола! Тема моего выступления «Изучение и сохранение объектов культурного наследия всемирного значения как этап формирования «зелёного мировоззрения» (на примере ансамбля Троице-Сергиевой лавры и замка Нойшванштайн)». С каждым годом в мире сокращается число памятников истории и культуры. Для сохранения объектов культурного наследия принимаются меры по установлению границ территорий и зон охраны. Это и является актуальной задачей в настоящее время.

2. Цель и задачи приведены на слайде. Объектом исследования выступают земельные ресурсы, на которых расположен объект культурного наследия всемирного значения - ансамбль Троице-Сергиевой лавры и замок Нойшванштайн. Предметом исследования являются границы территорий и зон охраны представленных объектов.

3. История города и его культурное наследие – один из факторов, который не может не учитываться при формировании перспектив его градостроительного развития. За основу был взят проект установления границ территорий и зон охраны объекта культурного наследия.

Как видно на карте (*рис. 1.2.2*), границы объекта Всемирного наследия не совпадают с границами объекта культурного наследия (ансамбль). Таким образом, территория самого ансамбля лавры располагается в зоне охраны ЮНЕСКО (желтым на карте), остальная же часть территории (оранжевым) относится к охранной зоне лавры как объекта культурного наследия.

4. Ансамбль Троице-Сергиевой лавры входит в следующие категории историко-культурного значения:

- Наследия ЮНЕСКО;
- Федерального значения;
- Регионального;
- Выявленные объекты культурного наследия.

В Российской Федерации функционирует Государственный реестр недвижимого культурного наследия, скриншот из которого представлен на слайде. В таком реестре содержится информация об исследуемом объекте – ансамбле Троице-Сергиевой лавры (*рис. 1.3.1*). Видим, что объект имеет статус Федерального значения и принадлежность к ЮНЕСКО.

5. В пределах ансамбля лавры расположено 53 объекта культурного наследия, из них: 49 – федерального значения, 1 – региональный и 3 выявленных (*диаграмма 1.3.4*).

6. Перейдем к материалам по обоснованию определения границ территорий.

Границы объектов культурного наследия устанавливаются с целью осуществления контроля и регулирования градостроительной деятельности в сфере охраны культурного наследия, а также для документального обеспечения формирования Государственного реестра недвижимого культурного наследия, который ранее упоминался. Установление границ ОКН основывается на информации, которая содержится в источниках, указанных на экране (*перечисление источников*).

И основными критериями, которые влияют на установление границ, являются следующие... (*перечисление критериев*).

Наиболее важным критерием при определении границ является сохранность. Высокая степень сохранности архитектурных, художественных, планировочных и пространственных характеристик являются решающими факторами определения территории объекта культурного наследия.

7. Рассмотрим прохождение границ и охранных зон объектов на примере Троице-Сергиевой лавры (*приложение 5*). Очевидно, что границы территорий и зон охраны объектов не совпадают, а именно – границы охранных зон заметно больше.

Также, исходя из результатов съемочных материалов, можно установить, что границы территорий проводились вдоль:

- красных линий дорог;
- тротуаров;
- стен ограды монастыря;
- по перпендикулярам к существующей улично-дорожной сети;
- и по характерным элементам рельефа (вдоль реки, пешеходной тропы).

В случае с зонами охраны границы дополнительно к перечисленному проводились вдоль:

- фасадов и границ зданий;
- границ земельных участков;
- красных линий набережной;
- в некоторых местах граница охранной зоны совпадала с границей территории объекта.

Совместно с разработкой проекта границ и зон охраны был определен градостроительный регламент охранных зон объектов и режим использования территорий, включающие в себя комплексы мер по содержанию объектов культурного наследия.

При выполнении анализа объекта существует пункт, которому я хотела бы уделить особое внимание, т.к. определение предмета охраны оказывается настоящей проблемой. Дело в том, что под предметом охраны объекта принимается совокупность исторических особенностей памятника, т.е. объект приходится разделять по частям, чтобы зафиксировать, какая из этих частей будет являться

предметом охраны. Таким образом, происходит нарушение целостности памятника, как объекта истории. Все это не позволяет реалистично описать его в предмете охраны. К этой проблеме мы еще вернемся в позже.

8. А теперь немного о зарубежном опыте. Так называемая «Мечта в камне» - дворец короля Баварии Людвига II и творение архитектора Кристиана Жанка – замок Нойшванштайн, находится в коммуне Швангау земли Бавария (завершение строительства 1886 г.), он также имеет принадлежность к ЮНЕСКО, реестровый номер объекта №5983 от 15 января 2015г. (Лавра от 1993г). Критерии, по которым был отнесен к ЮНЕСКО Вы можете увидеть на экране.

9. Охрана исторических памятников в Германии находится в ведении федеральных земель, поэтому в государстве существует 16 (по количеству земель) различных законов об охране памятников истории и культуры. Организация охраны памятников регулируется Земельными законами. Для постановки под охрану объектов культурного наследия в немецких федеральных землях есть два способа:

- Под охрану в силу закона – генеральный принцип;
- Правоустанавливающая регистрация в книге памятников (принцип регистрации).

Так, если объект соответствует нормативным характеристикам понятия «памятник», он регулируется положениями Закона об охране памятников той или иной федеральной земли. Конкретно на территории земель Баварии действует закон 1973 года «О защите и сохранении памятников», в соответствии с которым ведется надзор за объектом культурного наследия со статусом ЮНЕСКО – замком Нойшванштайн.

10. В Германии функционирует «База данных национального культурного достояния», в которой содержатся сведения обо всех культурных объектах государства, доступ к ней осуществляется через портал «Kulturgutschutz (Культургутшц) Deutschland (культурная защита Германии)»

11. Подводя итоги, можно сказать, что механизм определения границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия – объемный и трудоемкий процесс.

Вернусь к затронутой ранее проблеме определения предмета охраны. Отсутствие единой методики по определению предмета охраны приводит к утрачиванию уникальных объектов культурного наследия. На мой взгляд, путь к решению данной проблемы лежит посредством:

- разработки законодательно-закрепленной методики определения предмета охраны;
- признания памятника как единого целого объекта культурного наследия, не разбивая на отдельные исторически-ценные части.

(Объекты культурного наследия – это частица прошлого. Как говорил французский писатель А. Франс: «Будущее – в настоящем, но будущее и в прошлом», и для нашего дальнейшего развития мы должны сохранить наше прошлое.)

12. СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!